

Evang. = Luth. Schulblatt.

49. Jahrgang.

Februar 1914.

Nr. 2.

Catechetical Lessons on Dr. Martin Luther's Small Catechism.

(Submitted for publication by request of the New Orleans Teachers' Conference.)

10. THE SECOND COMMANDMENT.

What God Commands Therein.

Beloved Children:—Having learned in the foregoing lessons what God forbids in the Second Commandment, we shall now consider what God commands therein.

What shall we consider to-day? We shall consider what God commands in the Second Commandment.

Since the misuse of God's name is forbidden, what use is commanded? The right use is commanded.

What is the right use of God's name according to Luther's explanation of this Commandment? We should call upon God's name in every trouble, pray, praise, and give thanks.

What is commanded in the first place?

A. We should call upon God in every trouble.

In which Bible passage does God expressly command us to call upon Him in every trouble? Ps. 50, 15: "Call upon me in the day of trouble. I will deliver thee, and thou shalt glorify me."

When should we call upon Him? We should call upon Him in the day of trouble.

What is meant by the day of trouble? When we are in need of help.

In which troubles should we call upon God? We should call upon Him in all troubles.

Not only, in spiritual, but also in bodily need, be it great or small, we should call upon God. The Lord could keep all trouble

and distress away from us, but He does not do it. Why does God let us get into trouble? Because He wants us to call upon Him.

For what should we call upon Him? We should call upon Him for help.

Herein we should follow the example of the pious people of whom we read in the Bible. What pious woman in the Old Testament told all her troubles to the Lord? Hannah did so.

Upon whom did the woman of Canaan call in her trouble? She called upon Jesus.

What did she cry while running after Him? She cried, "Have mercy on me, O Lord, Thou Son of David!"

With what promise does God encourage us to call upon Him in the day of trouble? With the promise, "I will deliver thee."

And the Lord has always kept His promise to those that trusted in Him. For instance, how did He help the woman of Canaan? He cast out the devil from her daughter.

How did He deliver His disciples in a storm on the Sea of Galilee? He stilled the wind and the sea.

But should we not fear that we might come to God for help too often? No, we should not.

Surely not, for thereby we honor Him. What do we confess of God by feeling assured that He is always willing and able to help us? We confess that He is a merciful and an almighty God.

B. We should pray.

But must we call upon God only when we are in trouble? No, we must call upon Him at all times.

What, therefore, is secondly commanded in this Commandment? We should pray.

In what words does Christ, in Matt. 7, 7, tell us to pray? "Ask, and it shall be given you; seek, and ye shall find; knock, and it shall be opened unto you."

Who is it, therefore, that wants us to pray? God Himself.

Since all good gifts come from above, for what should we ask in our prayer? We should ask for the good gifts of God.

As we sin daily, what should we pray for daily? We should pray for forgiveness of our sins.

For whom should we pray besides ourselves? We should also pray for others.

C. We should praise God.

What is thirdly commanded in this Commandment? We should praise God.

How are we requested in Ps. 103, 3 to praise Him? "Bless the Lord, O my soul; and all that is within me, bless His holy name."

What is meant by blessing the Lord? We should praise the Lord.

What do we say of a person when we praise him? We say something good of him, we speak of his good qualities.

So in praising God, we speak well of His goodness and power, His wisdom and truth. When, therefore, do we praise God? When we speak well of His goodness and power, His wisdom and truth.

How should we praise Him, as the words, "O my soul, and all that is within me," plainly show? We should praise Him with our whole heart.

That is what the Virgin Mary did while visiting her friend Elizabeth. How did her song of praise begin? "My soul doth magnify the Lord, and my spirit hath rejoiced in God, my Savior."

David praises the works of God when he says: "O Lord, how manifold are Thy works! In wisdom Thou hast made them all; the earth is full of Thy riches," Ps. 104.

Of what duty do such examples remind us? They remind us that we should also praise God.

D. We should give thanks.

What is finally commanded in this Commandment? We should give thanks.

To whom should we give thanks? We should give thanks to God.

When do we say, "I thank you," to a friend? When we have received a favor or a benefit from him.

From whom do all good gifts come, even those we receive through men? All good gifts come from God.

How many of them have we merited? We have merited none of them.

Since we have not merited any benefits, as what do we acknowledge them by giving thanks? We acknowledge them as gifts, or presents.

How often do we receive benefits from God? We receive them daily.

Hence, what do we owe Him daily? We owe Him thanks.

Is it immaterial, therefore, whether we give thanks to God or not? No, it is our duty to thank Him.

What, therefore, do we commit when we are unthankful? We sin against the Second Commandment.

How does God expressly command us to give thanks Ps. 118, 1? "O give thanks unto the Lord; for He is good: because His mercy endureth forever."

Why should we give thanks unto the Lord? Because He is good, and because His mercy endureth forever.

So it is our duty to thank the Lord. And He is well pleased with our thanks, as we see from the story of the grateful Samaritan. How many lepers had Jesus healed one day? He had healed ten lepers.

What did one of them do when he saw that he was healed? He returned, fell down at Jesus' feet, and gave thanks.

Of whom did Jesus then complain? He complained of the nine who were unthankful.

But what did He say of the grateful Samaritan? "There are not found that returned to give glory to God, save this stranger."

Hence, with what is God pleased? God is pleased with our thanks.

Whence must our thanks come to be pleasing to God? They must come from our hearts.

Surely, all our prayers should proceed from true fear and love of God. And we have every reason to call upon Him in every trouble, to pray, praise, and give thanks. And yet, how backward we are in this respect! Let us repent and ask God's forgiveness also for this sin. Then by His grace we shall become more and more zealous in offering prayer, praise, and thanksgiving. Amen.

D. MEIBOHM.

Der Humor ein guter Freund des Lehrers im Hause und in der Schule.

(Eingefandt auf Beschluß der Nord-Ohio-Lehrerkonferenz von J. Feußner.)

Der Humor ist keineswegs der beste Freund des Lehrers, aber doch eine wünschenswerte Beigabe zu seiner Tätigkeit im Hause und in der Schule, wie wir sehen werden.

Was ist denn nun eigentlich Humor? Es ist scheinbar noch niemandem gelungen, eine Erklärung zu finden, die den Begriff wirk-

lich ganz deckt. Über Jean Paul brauchen wir uns nicht zu wundern, wenn er behauptet, der Humor sei das umgekehrt Erhabene. Dr. Hermann Klauke sagt unter anderm: „Der Humor ist diejenige Gemüthsstimmung, die aus der durch Lebenserfahrung geläuterten Erkenntnis hervorgeht, daß alle Güter dieser Erde, alle Weisheit dieser Welt nichts ist gegenüber der Liebe zu allem, was da lebt, vereint mit einem fröhlichen Herzen. . . . Der Humor ist die Vereinigung von Lebenserfahrung und Jugendfrische. Die Bitterkeit des Lebens ist in dem Wein der Liebe abgeklärt. Der Humor ist der überwundene Pessimismus.“ (Pessimismus ist die Meinung oder Lehre, daß die Welt mit allem, was darin ist, unverbesserlich sei.)

Den Humor findet man in der Schule, in der Literatur, im alltäglichen Leben, in der Kunst u. s. w.; er ist nämlich in der menschlichen Natur begründet. Der Mensch fühlt das Bedürfnis, die Bitterkeit des Lebens durch Humor einigermaßen zu lindern. Deshalb findet man ihn sogar beim Soldaten vor der Schlacht, was sich besonders bei den deutschen Kriegern im Feldzuge von 1870 und 1871 zeigte, und beim Mörder unter dem Galgen, wo der Humor doch ganz und gar nicht am Platze ist.

In dieser Arbeit soll unter Humor hauptsächlich diejenige Gemüthsstimmung verstanden werden, die man gewöhnlich als eine heitere und aufgeräumte bezeichnet, und in diesem Sinne aufgefaßt, ist der Humor ein wünschenswerter Freund und Begleiter des Lehrers in seiner häuslichen und in seiner amtlichen Stellung.

1. In seiner Häuslichkeit.

Mit Leidenschaft zu begehren, was man nicht hat, unmäßig zu trauern über verscherztes oder verlornes Glück, die Güter aber, die man empfangen hat und noch ungestört besitzt, mit Gleichgültigkeit zu betrachten: das sind gewöhnliche Fehler des menschlichen Herzens, bittere Früchte des erbündlichen Verderbens, sei es, weil die Wirklichkeit der Erwartung nicht entspricht, sei es, weil in der Gewohnheit des Besizes das Bewußtsein des Glückes allmählich vergeht, sei es, weil ein launisches Gemüth überall Argwohn wittert. Gewiß ist, daß viele Menschen sich nur selten ihres Glückes freuen und die Güter, die ihnen Gott gegeben hat, nur selten einigermaßen würdigen. Öfter noch als andere Güter wird das häusliche Glück unterschätzt oder geringgeachtet.

Das ist aber sehr zu beklagen. Für den Lehrer ist es doppelt schmerzlich, wenn er das häusliche Glück vermißt. Bekanntlich sind die Lehrer an höheren und niederen Schulen nicht auf Rosen gebettet, und das trifft bei uns lutherischen Lehrern insonderheit zu. Gar

mancher hat mit Nahrungsforgen zu kämpfen, denn sein Gehalt ist oft knapp und karg.

Wenn aber zu diesem Elend noch besonderer Verdruß kommt; wenn die Leidenschaften ungezügelt hervorbrechen und die Affekte des alten Adams rauher und ungestümer sich äußern; wenn, wie es dann oft geschieht, die Gatten in unwürdiger Weise miteinander verkehren, die Eltern ihre Kinder mit widernatürlicher Härte behandeln: dann ist die Stellung des Lehrers als Familienhaupt noch unter seiner Gehaltskala. Aber der Humor, der freundliche Begleiter, kann auch etwas beitragen, dich wieder zu ermuntern, wenn du dein kindliches Gottvertrauen nicht verloren hast.

Der Humor erhebt nämlich über kleinliche Dinge und befreit von deren Herrschaft. Zwar finden wir auch beim humorvollen Lehrer nicht viel von den schwärmerischen Erwartungen der Jugend, den lieblichen Träumen des Jünglings und der Liebe, die von Dichtern oft so entzückend geschildert wird; aber gewöhnlich finden wir bei ihm häusliches Glück in einfacher Gestalt. In einem humorvollen Gemüt sind gewöhnlich alle Geistes Eigenschaften vereint, die ein glückliches Familienleben bedingt. Da ist Liebe zu Weib und Kind. Auch wenn ein solcher Lehrer viele Annehmlichkeiten, die das Leben verschönern, vermisst, so läßt sein Humor ihn das übersehen. Die Liebe seiner Gattin zu ihm und den Kindern tritt in den Vordergrund und verhehlt seine Klagen — diese Nachtalter im ehelichen Glück. Er sieht, wie sein Weib seine Sorgen mit ihm teilt; er sieht, wie es mit Einsicht und Tätigkeit sein Hauswesen leitet. Er sieht Liebe, Licht und Sonnenschein, und aller Glanz, alle Wärme, die ihm entgegenströmen, spiegeln sich wider in seinem fröhlichen Gemüt.

Da ist auch Vertrauen. Er hat seine Frau nicht im Verdacht der Untreue und wird deshalb nicht von Eifersucht gequält. Wieviel Zank und Zwist sind nicht schon durch Mißtrauen entstanden! Wie viele Tränen haben nicht oft infolgedessen die launenhaften, heftigen Ausbrüche des Haus tyrannen dem armen Weibe gekostet! Und das kam bloß daher, daß er schwarz sah, eine gefärbte Brille trug, kein fröhliches Gemüt und keinen Humor besaß und darum die Lichtseiten nicht sah, nicht sehen konnte, wohl aber kleine Schattenslinien an seinem armen Weibe, die dann durch eine finstere Perspektive den Verdacht unendlich groß erscheinen ließen. Ein solches Finsteraarhorn schaue auf zu dem, der Berge und Täler ebnet und Freude gibt dem fröhlichen Herzen.

Da ist ferner Zufriedenheit. Die Unzufriedenheit ist heutzutage groß unter allen Ständen in der Welt. Nicht nur die Sozialisten behaupten ohne Unterlaß, daß es anders werden muß, sondern

auch mancher Lehrer bedauert mit dem Tuttlinger Handwerksburschen, daß er so arm ist unter so vielen reichen Leuten in der Welt.

Wie glücklich ist da der mit Humor begabte Lehrer, der sich mit heiterem Sinn über Armut und die daraus fließenden Sorgen und Beschwerden des Lebens hinwegsetzen und auf einem Jahrmarkt mit Sokrates ausrufen kann: „Wieviel ist hier, was ich nicht brauche!“ Er weiß, daß Reichtum allein kein Glück bringt. Darum laß die leidliche Not deinen Humor nicht verdrängen und blicke auf zu dem, der Zufriedenheit und ein fröhliches Herz gibt dem, der ihn darum bittet.

Nach bei der Behandlung der eigenen Kinder ist der Humor ein wohlthätiges Erziehungsmittel. Ein Lehrer, der wahren Humor besitzt, hängt gewöhnlich mit Liebe an seinen Kindern. Er freut sich, wenn er die Lernbegierde des einen, die Offenheit des andern, den sanften und bescheidenen Sinn des dritten bemerkt. Er entwirft Pläne für die Zukunft, wenn er keimende Talente bei seinen Kindern sieht. Er legt ihre Eigenarten nicht gleich als Bosheit und ihre etwaigen Verkehrtheiten nicht als Verbrechen aus. Seine Mitmenschen zieht sein freundliches Wesen an, und seine heitere Gemüthsstimmung erweckt Vertrauen.

So begleitet der Humor den Lehrer in seiner Stellung als Familienoberhaupt und Bürger. Glücklich der Lehrer, der wahren Humor besitzt und dadurch in den Stand gesetzt ist, aus den Schladen des Lebens leuchtende Edelsteine zu schmelzen.

2. In seiner amtlichen Stellung.

Wie uns allen wohlbekannt, ist das Amt eines lutherischen Lehrers schwierig, und die Schwierigkeiten nehmen von Jahr zu Jahr zu. Die Forderungen in den Realien werden nämlich immer höher geschraubt. Das Ziel muß aber doch erreicht werden. Dabei soll z. B. auch jeder Schüler nach seiner Begabung und seinem Temperament beurteilt und beschäftigt werden, und alle Kinder sollen wir gottfelig erziehen; die Schwachheiten der Schüler sollen getragen, ihre Bosheiten bekämpft werden usw.

Das alles ist schwierig, sehr schwierig. Der Lehrer wird da hohe Berge und steile Klippen vor sich sehen, die zu übersteigen oder auch nur halbwegs zu erklettern, ihn manchen Schweißtropfen kosten wird.

Unser Thema behauptet nun, der Humor sei der freundliche Begleiter des Lehrers in seiner amtlichen Stellung. Das ist gewiß sehr wahr; denn der Humor, diese glückliche Gemüthsstimmung, erleichtert

das Arbeiten in der Klasse. Er erhält Geist und Körper frisch und stärkt beide, wenn sie ermatten wollen.

Wer freilich unter Humor allerlei schlechte Witze versteht oder auch nur ein läppiſches Sichgehenlaſſen, deſſen ſich z. B. ein Lehrer ſchuldig macht, der vor ſeiner Klasse fortwährend umherläuft, Grimmaſſen ſchneidet, durch die er ſeine Schüler zum Lachen reizt, oder mit den Händen in der Luft herumſuchtelt oder während des Dozierens einen Fuß gegen eine Bank ſtemmt und jedes Wort mit Balancierübungen begleitet, der weiß nichts von Humor, der iſt reif für den Anekdotenſammler oder Kalendermann. Nein, Humor, der freundliche Begleiter des Lehrers in ſeiner ſchwierigen Amtsſtellung, iſt ja ſeine glückliche Gemüthsſtimmung, vermöge welcher er aus Freundlichkeit und Liebe zu ſeinen Schülern viel Licht und wenig Schatten in der Schule ſieht und die Eigenarten und Verkehrtheiten ſeiner Schüler nicht — wie der launenhafte Lehrer — als Verbrechen auslegt und bekämpft.

Denke dir einmal einen launenhaften Lehrer. Ich will ihn mit ein paar Federſtrichen ſkizzieren. Ein ſolcher bleibt ſich faſt keinen Augenblick gleich. Er gefällt ſich in der Veränderlichkeit. Geſtern tadelte er an ſeinen Schülern, was er heute lobt. Heute ſcheint er dein wärmſter Freund zu ſein, morgen begegnet er dir mit allen Kennzeichen der Verachtung. Geſtern war er leutfelig und zuvorkommend, heute iſt er unausſtehlich und kaum noch verantwortlich für die Äußerungen ſeines alten Menſchen. Bald iſt er demüthig, bald hochmüthig. Kurz, wir wiſſen nie recht, was wir an ihm haben. Seine Schüler kennen ihn nicht; ſein Paſtor und ſeine Kollegen können ihn nicht begreifen; er kennt ſich ja ſelber nicht. Von ihm heiſt es auch, wie Friß Reuter ſagt:

Hier geiht he hen,
Dor geiht he hen!

Es iſt unbeſchreiblich, was durch einen ſolchen wankelmüthigen, eigenſinnigen, übellaunigen Lehrer für Schaden geſtiftet wird. Hier verdirbt er die hoffnungsvollſten Schüler, indem er durch ſeinen Wankelnut ihrer Charakterbildung entgegenarbeitet; dort verſtimmt er durch ſein ewiges Schelten und Schlagen die liebenswürdigſten Kinder; denn in jeder kleinen Vernachläſſigung des Ceremoniells ſieht er ein Majestätsverbrechen gegen ſeine Perſon. Zwar ſaßt er an jedem erſten Januar eine Anzahl guter Vorſätze, aber wie das Kopſchütteln den Eſel nicht von ſeinen langen Ohren befreit, ſo bleibt es auch bei ihm, wie es war: fortwährender Kampf im Schulzimmer. Er wirft Schatten in das helle Kinderdaſein! Und die Heiterkeit,

der frohe Sinn in der Schule, verliert sich wie die Sonne hinter einem trüben Gewölk.

Ein trauriges Bild, sagst du. Aber merkst du nun auch, lieber Kollege, wie glücklich ein solcher Lehrer wäre, wenn er etwas Humor besäße, wieviel leichter ihm dann sein schwieriges Amt werden würde? Der Humor entfernt die Leberflecken am Charakter des Pessimisten. In dem freundlichen Gemüthe des humorvollen Lehrers sind alle die Gaben und Geistes Eigenschaften vereint, die einen gesegneten Unterricht ermöglichen. Da ist Liebe, Liebe zu allen seinen Schülern, auch den schwächsten. Wohl machen ihm manche seiner Zöglinge durch Ausschreitungen, die aus übersprudelnder geistiger und körperlicher Kraft hervorgegangen sind, viel Noth; aber die Liebe zu den Kindern macht ihn froh unter den Kindern. Sein Frohsinn, seine Heiterkeit, seine Freundlichkeit stecken seine Schüler an.

Dazu sagt Schüren sehr schön: „Zu dem Manne mit dem heiteren Auge fühlen sich die Kinder hingezogen; er ist einer der Ihren. Der Mann mit dem heiteren Auge, so fühlen sie, versteht uns. Das freundliche Auge des Lehrers sagt den Kindern: Ich bin so gerne bei euch; mir ist so wohl in eurer Mitte. Solch einen Gruß erwidern die Kinder mit ihrer Stille und Aufmerksamkeit, mit ihrer Folgsamkeit und Anhänglichkeit.“

So begleitet der Humor den Lehrer in der Schule und erleichtert ihm sein schwieriges Amt. Denn die Heiterkeit und der Frohsinn sind die Grundzüge der jugendlichen Seele. Die Kinder bedürfen der heiteren Luft: „Im Frohsinn“, sagt ein hervorragender Schulmann, „gedeiht das Gute.“ Darum fort mit aller Kopfhängerei und Schwarzseherei! Wir christlichen Lehrer sagen mit der Schrift: „Freuet euch in dem Herrn allewege! Und abermal sage ich: Freuet euch!“

Summa: Der Lehrer ist des Humors sehr bedürftig. Ohne Humor ist er einem Barbier ähnlich, der mit stumpfem Messer rasiert. Was für eine Qual aber wäre es, in einem solchen Barbier-Schulzimmer sitzen zu müssen! Darum, lieber Kollege, laß dir deinen gefunden Humor durch ungünstige, drückende Lebensverhältnisse nicht nehmen! Mache die Heiterkeit, die sich in den jugendlichen Gemüthern im Hause und in der Schule um dich her entfaltet! Sorge dafür, daß durch deine Persönlichkeit kein Schatten geworfen werde in das helle, klare Kinderdasein! Versuche den Geist der Fröhlichkeit in deinem Hause und in deiner Schule zu erhalten, und du wirst erfahren, daß die Arbeit leichter und der Erfolg segensreich sein wird.

Vom Auswendiglernen.

Wenn man vom Auswendiglernen in unsern Schulen spricht, dann hat man fast ausschließlich das Memorieren von Sprüchen, Liedern und Fragen nebst Antworten aus dem Katechismus im Auge. Von unverständigen Leuten ist schon sehr viel gegen das Auswendiglernen geäußert worden, und gelegentlich versteigt man sich so weit, daß man das Memorierpensum einer Schule als „toten Gedächtniskram“ bezeichnet. Oft wird man aber finden, daß Pädagogen, die keine Bibelsprüche und Kirchenlieder auswendig gelernt haben wollen, gegen das Memorieren sogenannter klassischer Gedichte, z. B. der Balladen von Schiller u. a., nicht das allermindeste einzuwenden haben, sondern es sogar für sehr geistesbildend halten. Woher diese wunderliche Anschauung kommt, braucht hier wohl nicht näher erörtert zu werden.

S. Nowald erzählt in seiner „Geschichte der deutschen Literatur“ in der Einleitung zu der Besprechung der Lieder Paul Gerhards, daß einst ein geistig ganz abgestumpfter, heruntergekommener Matrose einen Pastor aufsuchte, um sich von ihm trauen zu lassen. Dieser hätte so gerne ein geistliches Gespräch mit dem Manne angefangen, aber es wollte sich kein Anknüpfungspunkt finden. Nach vielen vergeblichen Versuchen erwähnte der Pastor das Lied „Befiehl du deine Wege“ usw. Der Matrose wurde stutzig; es kam etwas Bewegung in seine bis dahin ausdruckslosen Gesichtszüge, und richtig, von dem Liede „Befiehl du deine Wege“, das er in seiner Jugend gelernt hatte, wußte er noch etwas, und an Hand der wenigen Bruchstücke, die der Matrose noch im Gedächtnis hatte, konnte der Pastor eine Unterredung mit ihm beginnen, die nicht ohne Frucht blieb. Nowald fügt hinzu: „Und das nennen Menschen . . . ‚toten Gedächtniskram!‘“ Es war ja das einzige Geistliche und Geistige, was bei dem Matrosen noch kümmerliche Lebenszeichen von sich gab.

Wir wollen hier aber nicht auf den Nutzen und Segen des Auswendiglernens von Sprüchen, Liedern, Psalmen usw. eingehen, sondern versuchen zu zeigen, wie der Lehrer den Kindern das Memorieren so leicht als möglich machen und dabei doch einem wirklich den Bedürfnissen entsprechenden Pensum gerecht werden kann. Es läßt sich nicht leugnen, daß recht häufig Kinder und Eltern eine Abneigung gegen das Auswendiglernen haben. Wenn der Lehrer in der Schule sagt: „Kinder, morgen müßt ihr die Sprüche auf den nächsten beiden Seiten können!“ und es geht nun abends im Hause das Gesumme los, so ist das ja für die Eltern und größeren Ge-

schwüster höchst unangenehm, wenngleich es zuweilen nicht geschadet hat, wenn diese an halbvergeffene Sprüche wieder einmal erinnert wurden. Aber wenn der Vater nach des Tages Arbeit etwas lesen möchte, dann kann er leicht in Zorn geraten über das Hermurmeln und -schnurren der Sprüche, wobei meistens noch herzlich wenig herauskommt. In *The Teacher and the School* lesen wir, daß ein Lehrer, der seinen Kindern als häusliche Lektion die nächsten zwei oder drei Seiten aufgibt, ohne die nötigen Erklärungen dazu zu geben, und dann die Klasse entläßt, auch selber sofort auf immer entlassen werden sollte, da er ein Verbrechen an den Kindern begehe.

Wenn die Kinder keinen Widerwillen gegen das Memorieren haben sollen, so darf erstens das Pensum nicht so groß sein, daß es sich auch bei genügender Anstrengung seitens der Schüler und des Lehrers nicht bewältigen läßt. Wenn durchschnittlich in jeder Katechismusstunde zwei Sprüche hergesagt werden, so macht das in einer Woche sechs, im Schuljahre, das mindestens vierzig Wochen hat, 240 und in einer Schulzeit von acht Jahren 1920 Sprüche. Ein Fünftel davon wäre aber hinreichend; denn wenn Kinder gegen 400 Sprüche gut innehaben, wenn sie die Schule verlassen, so kann man wohl zufrieden sein. Bei systematischem Vorgehen kommt noch ein Plus heraus, und es bleibt dabei reichlich Zeit übrig zur Repetition der Sprüche und zum Memorieren von Liederversen, Psalmen usw. Eine Schule, die aus acht Jahrgängen besteht, kann sämtliche Sprüche in unserm Synodalkatechismus bezwingen; aber der Lehrer sollte sie nicht alle in der Schule aufgeben, sondern — nach Vereinbarung mit seinem Pastor — eine passende Anzahl für den Konfirmandenunterricht übriglassen.

Wenn Kinder etwas Neues lernen sollen, so müssen sie von vorneherein gründlich damit bekannt gemacht werden. Man sollte keinen Spruch, keinen Liedervers, keinen Psalm aufgeben, ohne sich überzeugt zu haben, daß alle Kinder auch verstehen, was sie lernen sollen, soweit dies eben möglich ist. Der Lehrer sagt ihnen zunächst den Spruch oder den Liedervers vor. Dabei spricht er langsam, gemessen, laut und sinnrichtig, aber ohne Pathos. Nur in wirklichen Notfällen bedient er sich dabei eines Buches. Daß der Lehrer die Sprüche und Lieder so schön auswendig kann, wirkt ansteckend im guten Sinne. Der Memorierstoff muß auch, wenn es sich nicht um Repetition handelt, eingehend besprochen werden, ehe man ihn aufgibt. Überhaupt ist es immer ratsam, dafür zu sorgen, daß die Kinder das zu Lernende schon halb oder dreiviertel können, ehe man verlangt, daß sie es memorieren sollen. Das deutliche, schöne Vorfagen seitens des Lehrers kann gar nicht hoch genug ein-

geschägt werden; aber es ist noch mehr nötig. Das zu Lernende muß eben auch, wie schon gesagt worden ist, den Kindern einigermaßen zum Verständnis gebracht werden. Hierauf kommt so viel an, daß es immer und immer wieder in Erinnerung gebracht werden muß, wenn man den toten Mechanismus aus der Rezitationsstunde fernhalten will.

In einer Schule sagte ein dreizehnjähriger Knabe einen bekannten Niedervers so her (die Pausen, die der Schüler anbrachte, sind durch Kommas bezeichnet):

Herr Wiedewillt, so schicksmittmir,
Im Lebenundim Sterben,
Allein zu dir steht mein Begier,
Laß Michernich verderben.
Erhalt mich nurindeiner Huld,
Herr Wiedewillt, gib mir Geduld.
Denn Deiwillister beste.

Die Rezitation ist hier wörtlich wiedergegeben, und daß der Schüler von dem Inhalt des Verses keine Ahnung hatte, beweist folgende Unterredung, die der Lehrer mit dem gar nicht blöden oder schüchternen Knaben anstellte:

Lehrer: „Wie heißt der Herr, der hier angeredet wird?“

Schüler: „Wiedewillt.“

L.: „Wem möge er schicksmitten?“

S.: „Mir.“

L.: „Wann möge er dies tun?“

S.: „Im Lebenundim Sterben.“

L.: „Wen möge er nicht verderben lassen?“

S.: „Michernich.“

L.: „Wer möge mir Geduld geben?“

S.: „Herr Wiedewillt.“

L.: „Denn wer ist der beste?“

S.: „De Deiwillister.“

Hier wurde die Aufregung unter den übrigen Schülern so groß, daß es auch dem Gefragten klar wurde, daß etwas nicht in Ordnung war, und die Unterredung kam vorläufig zum Abschluß. So geschah Anno 1880. Sollte etwas Ähnliches, wenn auch in schwächerer Auflage, heute noch möglich sein? — Wenn ein Lehrer sich die Mühe gibt, ganz genau aufzupassen, ob nicht der Endkonsonant eines Wortes zum folgenden, das mit einem Vokal beginnt, hinübergezogen wird, so kann er gelegentlich überraschende Entdeckungen machen. Sätte der Schüler den vorhin erwähnten Vers gar nicht gekannt, dann wäre es dem Lehrer leichter geworden, das Verständnis des Liedes

zu vermitteln; aber nun mußte mit Mühe und Not das Eingeeübte ausgetrieben und mit dem Memorieren von neuem begonnen werden, was den Schüler durchaus nicht mit Lust und Liebe zum Auswendiglernen erfüllt.

Das Verständnis wird auch erheblich erschwert durch das Hersagen mit störendem Tonfall auf der letzten Silbe, was man gar nicht so selten hört. Ein Lehrer kann sich sogar an diese Leierei gewöhnen, so daß er sie schließlich überhaupt nicht mehr bemerkt, sondern ganz in der Ordnung findet. Man halte von vorneherein auf deutliche Aussprache und richtige Betonung, denn auch durch das verkehrte Hersagen kann den Schülern die Freude am Auswendiglernen gründlich verdorben werden.

Es gibt auch Schüler, denen es nicht an gutem Willen fehlt, aber ihr Gedächtnis ist wie ein Sieb, in welchem Wasser aufgehoben werden soll. Der Lehrer hat z. B. längst bemerkt, daß es beim Fritz mit dem Aussagen hapert. Er hält ihn natürlich für faul und glaubt, ihn dadurch kurieren zu können, daß er ihn, wenn auch nicht immer zuerst, so doch unter den ersten aufruft. Und nun geht es los:

Lehrer: „Fritz, sag' den Spruch auf, den ihr lernen solltet!“

Fritz: „So ziehet nun an als die Auserwählten Gottes, Heiligen und Geliebten — Geliebten“ —

L.: „Wieder faul gewesen?“

F.: „Herzliches Erbarmen — Erbarmen“ —

L.: „Mit dir Schlingel ist doch gar nichts anzufangen. Du vergehst noch vor Faulheit!“

F.: „Freundlichkeit — Freundlichkeit — Sanft — mut — Sanft“ —

L.: „Nein; länger ist es nicht auszuhalten; jetzt hat meine Geduld aber ein Ende.“

F.: „Geduld — Freundlichkeit — Freundlichkeit“ —

So geht es noch ein Stück weiter, und wenn der Lehrer dem Fritz noch das letzte Bißchen Ehrfurcht vor dem Worte Gottes rauben will, dann nimmt er den Stoß, wenn Fritz bis „Erbarmen“ gekommen ist, und läßt ihm eine körperliche Züchtigung zuteil werden. Die Folge davon ist dann oft die, daß Fritz die Hauptschuld am ganzen Unglück auf die Sprüche und Niederverse schiebt, selber keine mehr lernt und später auch dafür sorgt, daß seine Kinder nicht dahin geraten, wo Sprüche und Lieder gelernt werden.

Der Fall mag etwas drastisch dargestellt sein, aber es ist auch die Absicht, Widerwillen gegen ein solches oder ähnliches Verfahren zu erwecken. Wenn katechisiert wird und Sprüche und Kirchenlieder hergesagt werden, dann gilt dem Lehrer ganz insonderheit, was der

Engel zu Moses sagte, als dieser sich dem brennenden Busch nähern wollte. Und wenn man das Memorierpensum in kleine Teile zerlegt und diese ganz systematisch nacheinander aufgibt, die Perioden für die Repetition bestimmt, den Stoff recht gründlich vorbereitet, beim Aufsagen kein Kind überschlägt und die notorisch schwachen Schüler zuletzt aufruft, dann wird der Widerwille gegen das Memorieren, der sich vorzugsweise bei den Knaben findet, zum großen Teil schwinden, und die Rezitation wird keine Marter für die Kinder sein.

Aber, sagt man, ich habe ja nicht mal Zeit, alle Kinder aufsagen zu lassen, wie kann ich den Memorierstoff dann noch vorbereiten? Man kann sich gar keine unverantwortlichere Zeitverschwendung denken, als den Kindern immer die folgenden fünf oder sechs Sprüche aufzugeben; denn man kann sich ja gar nicht überzeugen, ob auch alle Kinder ihre Pflicht getan und sämtliche Sprüche gelernt haben. Das machen die Schüler sich zumutze, wie die nächste Repetition zeigen wird. Es geht herzlich schlecht, und der Lehrer sieht sich genötigt, wieder vorne anzufangen. Werden aber kleinere Aufsaßelectionen gründlich vorbereitet, so daß die Kinder sie ziemlich verstehen und fast hersagen können, ehe sie zum Lernen aufgegeben werden, so spart man viel Zeit, und man kann nach dieser Methode selbst ein größeres Pensum wirklich lernen lassen. Stellt das Pensum einer Schule offenbar unvernünftige Anforderungen im Auswendiglernen, so daß der Lehrer in eifertiger Weise vorangehen muß, nur um sagen zu können, daß alles Geforderte aufgegeben worden ist, dann sollten Pastor und Lehrer eine gründliche Revision des Memorierpensums vornehmen und es reduzieren; aber unter keinen Umständen darf man die für den Unterricht im Katechismus, in der Biblischen Geschichte und für das Auswendiglernen nötige Zeit kürzen; denn neben vielen andern wichtigen Gründen, die dagegen sprechen, sind es gerade diese Fächer, die die Einrichtung und Erhaltung von Gemeindeschulen zu einer unbedingten Notwendigkeit machen. R.

Verschiedene pädagogische Stimmen über das Strafen.

Der Stab der Zucht in Schule und Haus ist der Stab Aarons. Wirft man ihn weg, so wird eine Schlange daraus; stellt man ihn aber in das Heiligtum vor das Angesicht, so trägt er Blüte und Frucht.

Es ließt sich vortrefflich menschenliebend auf dem Papier, die Rute zu verbannen; kein größerer Feind der Rute kann sein als ich. Mein Kind hat das beste Herz auf der Welt; dennoch möchte ich für die ersten vier Jahre ohne Rute nicht Vater sein. Es ließt sich vor-

trefflich auf dem Papier, daß man sie den Folgen ihrer Handlungen bloßstelle. Wer mit Kindern umgeht, wird wissen, daß dieses unter tausend Malen einmal — und mehr nicht — möglich ist. Den natürlichen Folgen ihres Ungehorsams würde ich sie herzlich gern bloßstellen, wenn ich gewiß wäre, daß sie sich nur ein wenig verletzen. Aber wenn sie sich ein Auge oder eine Hand zu sehr verletzen? Willkürliche Strafen kann ich so gelinde machen, wie ich will, natürliche nicht. (R. Lavater.)

Nur Mangel an Kenntnis der Kindesnatur kann die Überzeugung hervorbringen, daß Schläge als Erziehungsmittel schlechtweg verwerflich seien. Nur ungeschickte Lehrer können die Überzeugung haben, daß ohne Schläge in einer Schule nicht durchzukommen sei. (R. Zulda.)

Die Abbitte erspare man den Kindern nicht, damit ihnen ein ungeführter, ein verschwiegener Fehler drückend bleibe. (R. v. Raumer.)

Plattich quälte seine Zöglinge nicht durch harte Zucht, sondern besleißigte sich, ihnen Liebe zu beweisen. „Denn ich habe erfahren“, sagte er, „daß man von der Liebe fast so viel als vom Brote lebe.“

Ein Kind für Fehler, die eigentlich keine Fehler sind, stark zu züchtigen, dagegen weder Ungehorsam noch Mißachtung des kindlichen Respektes bestrafen, wenn man vergnügt ist, es verderben und einen kleinen Tyrannen aus ihm machen, wenn man übel gelaunt ist, es ohne Grund mißhandeln und es dadurch dahin bringen, daß es später seine unvernünftigsten Grillen befriedigen will, und dieses Werk damit krönen, daß man den Stolz des Kindes erregt, und ihm einflößt — das ist Erziehung der Weltleute; das ist jener bis zur Wurzel zerfressene Baum, dessen herbe Früchte den Mund derer mit Bitterkeit füllen, die ihn beizeiten weder kultivieren noch pflöpfen wollen. (Gräfin de Gaspari.)

Wenn man die Kinder allzu sorgfältig hütet, so pflegen sie hernach, wenn sie ein Wissen Lust bekommen, desto mehr auszusichren, und hat man bei solchen so behutsam Gemarteten Not, Natur und Gnade zu unterscheiden. (S. M. Bengel.)

Bei der Jugend mache ich nicht viel aus so gewöhnlich vorkommenden Übereien und jugendlichen Leichtsinigkeiten; ich erkenne es ihnen wohl überhaupt für Sünde, aber ahnde es nicht bei jedem vorkommenden Falle, weil es bei Leuten, die auf innerliche Zucht nicht achten, doch nicht wohl anders sein kann. Und das habe ich gelernt von dem seligen Rektor Essig; der hat, wenn bei der Jugend alles durcheinander gegangen, eben gesagt: „Zhr Tazen!“ Bald

ist alles still geworden und ein jeder wieder an seine Pflicht gegangen. (S. M. Bengel.)

Ein Lot Vorbeugung ist besser als ein Pfund Heilung. (Englischer Spruch.)

Seit Samuel unter Elis bösen Söhnen bewahrt blieb und trotz der schlechten Beispiele ein treuer Knecht Gottes wurde, und seit Judas — unter der Zahl der Zwölfe, im täglichen Umgange des höchsten Vorbildes — ein Teufel wurde, rühme sich kein Erzieher seiner Kunst; eine Versuchungstunde, ja ein versuchungsvoller Augenblick wirft alle seine Arbeit über den Haufen, wenn Gott seine Hand abtut. Es verzage aber keiner, wenn seine Arbeit vergeblich scheint. Wo die Sünde mächtig geworden ist, kann die Gnade mächtiger werden. Darum: Gott allein die Ehre! (Süddeutsches Schulblatt 1856.)

Mark. 1, 37. Wenn eine Seele sich im Gebet recht gefaßt hat, so wird sie finden, daß sie alsdann erst recht auf andere wirken kann. Denn die himmlische Salbung gibt einen Geruch von sich, daß man hernach ohne viele Worte den Seelen etwas kann abgewinnen. So gut man es einem ansieht, wenn er zuvor in Zank gewesen ist, so spürt man es auch, wenn einer vom Umgang mit Gott kommt. (S. M. Bengel.)

Das Gewissen schlägt das Herz und tut oft wunderbare Wirkungen. So mache es der Lehrer. Er suche mehr Herz und Gewissen der Kinder zu treffen als ihr Fleisch. Denn die fleischlichen Schläge gehen doch meistens verloren. Der Erzieher ist kein Richter, der nur straft, sondern der väterlich gesinnte Freund, der zu bessern sucht. (B. d. prakt. Schulmann.)

Väter und Mütter müssen bei der Erziehung ihrer Kinder auf Kleinigkeiten sehen; wenn ihnen ein Faß Wein ausläuft, so muß ihnen nicht so viel daran gelegen sein, als wenn ihr Kind lügt oder stiehlt. (B. Stinger.)

Ein Lehrmeister und Zuchtmeister (Erzieher) beisammen sein, ist eine schwere Sache; denn als Zuchtmeister soll man ernstlich und als Lehrmeister gelind sein. Gott hat das Lehramt und das Obrigkeitsamt getrennt und zweierlei Personen dazu verordnet. Es wäre zu wünschen, daß junge Leute einen besonderen Lehrer und einen besonderen Zuchtmeister hätten, daher auch selten ein Vater sein eigenes Kind recht unterrichten kann, es sei denn, daß es ein gutes Gemüth habe und nicht viel Zucht brauche.

Da nun aber dieses in den wenigsten Fällen praktikabel ist, so muß man eine Erleichterung machen, soviel möglich ist. Nämlich

die Eltern sollen sich hauptsächlich die Zucht und der Lehrer hauptsächlich die Information angelegen sein lassen. Je praktischer und schärfer die Eltern in der Zucht sind, desto mehr wird dem Lehrer die Information erleichtert, und desto mehr kann der Lehrmeister ausrichten, indem er weniger gehindert wird und sich durch Gütigkeit Liebe und Vertrauen erwerben kann.

Es sollen demnach die Eltern immer ein wachsamcs Auge auf die Beschaffenheit des Gemüths und die Aufführung ihres Kindes haben und ja nicht dem Lehrer alles überlassen; denn wenn junge Leute am Gemüt verderben, so haben die Eltern die größte Last dabon, indem ihnen ihre Kinder jederzeit heimsallen. Es können auch Eltern in der Zucht weit mehr ausrichten als der Lehrer; denn Kinder wissen wohl, daß sie nicht ohne ihre Eltern, wohl aber ohne ihren Lehrer bestehen können. Deswegen ist es auch eine ungereimte Sache, wenn Eltern ihren Kindern mit ihrem Lehrer drohen, da doch der Lehrer nur Vizevater ist. Damit aber beide besser in der Autorität erhalten werden, so sollen die Eltern ihren Kindern eine Hochachtung und Gehorsam gegen ihren Lehrer und der Lehrer Hochachtung und Gehorsam gegen ihre Eltern bestmöglichst einpflanzen. Denn wenn dies gegenseitig geschieht, so werden junge Leute am leichtesten in den Schranken gehalten. (Hattich.) S. Hesse.

Eine Konferenzarbeit für jeden Lehrer und für alle Lehrerkonferenzen innerhalb unserer Synode.

Das unterzeichnete Komitee wurde von den Lehrern des Michigan-Distrikts beauftragt, eine Vorlage anzufertigen, in welcher dargelegt werden soll, weshalb es für nötig erachtet wird, eine neue Biblische Geschichte herauszugeben.

Das Komitee hat nun nachfolgende Eingabe ausgearbeitet und bereits — einem Beschlusse gemäß — der Nordwestlichen Lehrerkonferenz zur Besprechung vorlegen lassen. Als Resultat der Verhandlung wird uns nun etwa folgendes berichtet: Man steht dem Unternehmen freundlich gegenüber. Von mehreren Seiten wurde hervorgehoben, daß eine neue Biblische Geschichte allerdings notwendig sei. Es wurde beschlossen, „die Brüder zu ermuntern, eine Eingabe bei der Allgemeinen Synode einzureichen“.

Bei Gelegenheit der Pastoral- und Lehrerkonferenz von Nord- und West-Michigan, abgehalten anfangs Oktober vorigen Jahres, wurde in einer Versammlung der Lehrer diese Sache wieder zur

Besprechung aufgenommen, und das Komitee wurde ermuntert, sich an so viele Lehrer und Lehrerkonferenzen als nur irgend möglich zu wenden, um die Ansichten, wenn möglich, aller Kollegen zu erhalten.

Wie könnte das nun besser geschehen als gerade durch unser „Schulblatt“? Daher unsere lange Überschrift.

Wir möchten also gerne, daß jeder Lehrer sich die Sache reiflich überlege und bei Gelegenheit der Konferenzen doch ja dafür Sorge trage, daß unsere Eingabe besprochen wird. Dann — und nur dann — kann aus der Sache etwas werden. Nur wenn sich genug Lehrer und Lehrerkonferenzen für die Herstellung eines neuen Textbuches in diesem wichtigen Unterrichtsfach erklären, wird sich die Allgemeine Synode bereitfinden lassen, den Plan auszuführen. Das Komitee bittet dringend alle Lehrer um ihre Meinung. Schickt eure Mitteilung an irgendein Mitglied des Komitees.

S. R. U. Richter.

M. Gräbner.

E. Rolf.

Die Vorlage.

In unsern Kreisen wird das Verlangen nach einem neuen Text- oder Handbuch für Kinder beim Unterricht in der Biblischen Geschichte immer dringender, und zwar namentlich für gemischte Schulen.

Unser Buch für Unterklassen ist ausgezeichnet für die unteren Schulklassen. Es gibt die Tatsachen in kurzer Form so, daß ein getreues Bild der geschichtlichen Ereignisse in der Phantasie des Schülers erzeugt wird. Es wird kein Hauptmoment weggelassen, jedoch weitschweifige, direkte Reden sind möglichst vermieden.

1. Aber das Buch enthält so wenige Geschichten, daß es dem Bedürfnis aller Klassen einer Gemeindeschule nicht entspricht, und das Buch für Mittelklassen sollte darum den größeren Kindern in die Hand gegeben werden. In einer gemischten Schule aber geht das gar nicht; da gibt es nur ein Textbuch für diesen Unterricht. Führt aber dieser Lehrer nun an Stelle des kleinen das große Buch ein, so erfährt er bald, welche Nachteile das für seine unteren Klassen und für die ganze Schule bringt; denn bei der großen Arbeit, welche die Behandlung der langen Geschichten bedingt, können die kleinen Kinder nicht genügend berücksichtigt werden; sie werden infolgedessen teilnahmslos. Später aber dauert es lange Zeit und macht viel Mühe, bis sie sich in die Sache hineingelebt haben und Lust und Freude an diesem wichtigen und herrlichen Unterricht gewinnen.

Ja, wie sieht es selbst in der Massenschule? Befriedigt da das Buch für Mittelklassen? Sind die Resultate in der oberen Klasse so zufriedenstellend wie in der unteren? Zum Beispiel: Mit welcher Lust beantworten die Kleinen die Fragen über etwa drei Geschichten in einer Wiederholungslektion! Ja, ein gut Teil der Kinder kann sie selbständig erzählen. Ebenso und noch besser geht es in jeder Unterrichtsstunde. Erreichen wir dies Ziel auch in den oberen Klassen und in demselben Maße? Nur wenige finden sich, die das den Kleinen nachmachen. Woran liegt das?

2. Die Klage über unsere „Biblische Geschichte für Mittelklassen“ ist hauptsächlich die, daß sehr viele Geschichten, vornehmlich des Alten Testaments, zu lang sind. Ein Beispiel hierzu: Die Geschichte von Josephs Erhöhung ist in dem kleinen Buch mit 194 Wörtern weniger erzählt als in dem für Mittelklassen, trotzdem fehlt aber kein Moment der Geschichte; oder: das große Buch enthält nichts, was die Geschichte klarer macht. Bei den Kindern sind die Resultate aber sehr verschieden, wenn sie aus dem kleinen oder großen Buche gelernt haben. Im ersteren Falle haben sie als Klasse ihre Lektion besser präpariert, weil die Geschichte kurz war; sie können darum besser antworten und sind auch imstande, selbständig zu reproduzieren, mündlich oder schriftlich, und endlich sind's mehr Kinder, die das letztere tun können. (Hierbei ist natürlich vorausgesetzt, daß in beiden Fällen gleichviel Zeit auf das Ganze verwendet wird.) Wir fragen: Woher kommt das? 1. In dem kleinen Buch ist die Form kürzer. 2. Die geschichtlichen Tatsachen sind in einfacherer Weise vorgeführt, dem kindlichen Fassungsvermögen besser angepaßt. 3. Das Kind geht mit größerer Freude an seine Arbeit, da nicht ein so hoher Berg vor ihm liegt, den es übersteigen soll. Kurz, die sprichwörtliche Redensart: „Den Wald vor lauter Bäumen nicht sehen“ findet hier Anwendung. Dies Beispiel läßt sich auf sehr viele Geschichten anwenden.

3. Aber noch mehr. Das Buch enthält auch zu schwierige Sachen, z. B. wie Hiobs drei Freunde ihn trösten wollten und tadelten. Da gibt jemand den unbekannten Rat: Das läßt man weg. Freund, was läßt man weg? Es handelt sich hierbei überhaupt nicht darum, was ich, Lehrer, tun soll, sondern um das Kind, das die Geschichte lernen soll; was soll es weglassen? Alles doch nicht? — Es ist gewiß allen Lehrern klar, daß es weislich und zweckdienlich ist, wenn bei solchen Stellen eine Redeweise gebraucht wird, welche die ganze Sache in einfacher Form dem Kinde vorlegt. Da ist es wohl nötig, daß man hie und da eigene Worte wählen muß, teils als Bindeglied für die biblischen, teils dem Kinde faßlichere, welche selbstverständ-

lich den intendierten Sinn der Bibelworte genau wiedergeben. Dies dürfte aber wohl nur auf ganz wenige Stellen Anwendung finden. Süßner mußte kindlich zu erzählen; er verfiel aber ins Extrem und wurde manchmal kindisch.

4. Wir glauben, daß ein neues Buch dringend nötig ist und auch allgemein Anklang finden wird, in welchem die einzelnen Geschichten nach dem Vorbilde des kleinen Buches zweckentsprechend, das heißt, so abgekürzt würden, daß sie nicht zu viel und auch nicht zu wenig bieten.

Das unterzeichnete Komitee fragt nun im Namen der Lehrer des Michigan-Distrikts:

1. Stimmen Sie in den drei ersten Punkten mit uns überein?

2. Können und wollen Sie unsere Empfehlung in Punkt 4 unterstützen?

Das Komitee.

Sex Hygiene.

Certain educational circles of Germany have the reputation of being a prolific source of new pedagogical ideas, both useful and otherwise. The new fad of teaching sex hygiene to young children belongs to the latter. In certain schools in Germany it has been taught to such an extent that even a liberal school journal is of the opinion that the limits have not only been reached, but overstepped. If what this journal reports is true, things have been taught under the comparatively harmless name of *sex hygiene* that are simply incredible. Such teaching must have a very corrupting influence on the minds of young children.

At present an effort is made to introduce the teaching of sex hygiene in the schools of Chicago, and the advocates of this dangerous new fad are making strong efforts to overcome the opposition which is led by men who are prominent in public affairs. One of the opponents of teaching sex hygiene to young children is Governor Dunne of Illinois, who, by the way, is the father of a large family. In a recent letter to President James of the University of Illinois, Governor Dunne says:—

“Modesty is the chief charm of womanhood. The moral teachings of the Christian religion, if impressed upon the youth in the home, are the surest guaranty of the provision of chastity and moral cleanliness in the minds of the young.

“I honestly fear that if sex hygiene be taught in the schools,

and young boys and young girls in the open class-room are made aware of things which may be taught in the line of sex hygiene, it may create, and probably will create, in their young minds a prurient curiosity which will induce, rather than suppress, immorality and unchastity.

"Personally, I would not permit my young and innocent daughters to be sent to either a public or private school where sex hygiene is discussed in public in their hearing and in the hearing of children of their tender ages."

The governor should have added: Establish Christian day-schools and teach the Sixth Commandment, its explanation by Dr. Martin Luther, and the Biblical proof-texts pertaining to this commandment, and found in the Catechism of the Missouri Synod *in their truth and purity*. But Governor Dunne is a member of the Roman Catholic Church. Nevertheless, he deserves credit for taking the position outlined in his letter to President James.

R.

† Karl Friedrich Wilhelm Reuter. †

Am 11. November 1913, früh 1 Uhr, wurde unser lieber Herr Lehrer Reuter von seinem schweren Leiden erlöst. Er starb, nicht ohne zuvor durch dunkle Täler der Anfechtung hindurchgegangen zu sein, in festem, kindlichem Glauben an den, den er in seinem Leben und Lehren freudig bekannt, zu dem er alle Schüler und Schülerinnen gewiesen hat, an Jesum Christum, den Sohn und das Lamm Gottes, welches aller Welt Sünde getragen und uns rein gewaschen hat mit seinem Blut. Unsere Gemeinde, der er dreiunddreißig Jahre lang als Schullehrer und als Organist gedient hat, erleidet durch seinen Heimgang einen schweren Verlust, den wir um so schmerzlicher empfinden, als es überaus schwierig ist, rechtgläubige Lehrer zu finden, die sich in unsere geringen Verhältnisse in selbstloser Liebe zum Wort zu schicken wissen und zugleich den ziemlich hohen Anforderungen, welche die sächsische Schulbehörde auch an die Lehrer unserer konfessionellen Privatschule stellt, zu entsprechen vermögen. Aber auch in weiteren Kreisen unserer Synode wird Lehrer Reuters Heimgang aufrichtige Trauer erwecken. Denn der Entschlafene hatte an allen Orten, an welche er bei Gelegenheit unserer Synodalversammlungen gekommen war, sich durch sein freundliches Wesen und seinen ernstesten Eifer an Gottes Wort Freunde erworben. Es wird

allen seinen Freunden lieb sein, etwas über seinen nun abgeschlossenen Lebensgang zu erfahren.

Karl Reuter wurde am 17. April 1851 als ältester Sohn des gottesfürchtigen Strumpfwirkerehepaares Johann Friedrich Reuter und Ida Auguste Friederike, geb. Krägel, in Zahnsbach bei Thum im sächsischen Erzgebirge geboren. Ostern 1856 wurde er in die Schule zu Zahnsbach aufgenommen, die er bis zur Konfirmation Ostern 1865 besuchte. Obwohl seine Eltern arme Leute waren und eine große Kinderchar zu ernähren hatten (es waren im ganzen elf Geschwister, von denen die Eltern zehn großzogen), wagten sie es doch im Vertrauen auf Gott, ihren Ältesten, der gute Begabung zeigte, auf das Lehrerseminar in Annaberg zu schicken. Diese Anstalt besuchte Karl Reuter von Michaelis 1866 bis dahin 1870. Das Abgangszeugnis vom 4. Oktober 1870 besagt, daß er „gut bestanden“ und sich in seinem sittlichen Verhalten „zur besonderen Zufriedenheit“ erwiesen habe. Dieselbe Anerkennung erhielt er, als er zwei Jahre später die Wohlfähigkeitsprüfung bestand. Er war zuerst zweieinhalb Jahre Hilfslehrer in Niederfrohna, dann von Ostern 1873 bis September 1875 ständiger Lehrer an der zweiten Schule zu Bräunsdorf (dem Orte, wo der selige D. Walthers zuerst Pfarrer war). Hier verheiratete sich Reuter am 15. Juni 1873 mit Jungfrau Christiane Sterzel, der Tochter des Tierarztes Sterzel, eines alten Stephanisten, der nach Stephanis Enttarnung nach Deutschland zurückgekehrt war und sich später unserer Chemnitzer Gemeinde anschloß. Im Herbst 1875 wurde Reuter als erster ständiger Kirchschullehrer in Langenberg bei Hohenstein-Ernstthal berufen, wo er bis Michaelis 1880 verblieb. In all diesen Stellungen bewährte er sich nach den ihm von seinen Vorgesetzten ausgestellten Zeugnissen als treuer und geschickter Lehrer. Besonders wird die Bekenntnistreue und die Wärme, mit der er den Religionsunterricht erteilte, anerkennend hervorgehoben. Um dieser Vorzüge willen wurde er denn auch unserer Gemeinde empfohlen, als die Schulstelle bei unserer Schule nach Lehrer Zeiles Übersiedelung nach Amerika vakant war. Und so kam er denn nach Michaelis 1880 hierher nach Niederplanitz und wurde am 15. Oktober dieses Jahres von dem Unterzeichneten in sein Amt eingewiesen. Hier hat er bis Ostern 1887 allein, dann acht Jahre lang in Gemeinschaft mit Fräulein Johanna Naumann (der jetzigen Missionarwitwe Räther) und seit Ostern 1895 zusammen mit Herrn Lehrer Rabe gewirkt, ohne jemals längere Zeit auszusetzen, bis ihn Pfingsten dieses Jahres eine bössartige Drüsenentzündung nötigte, seine Tätigkeit einzustellen.

Seine sehr glückliche Ehe mit seiner im Glauben mit ihm ganz

einigen Gattin war gesegnet mit sechs Kindern, von denen ein Knabe im zartesten Alter und die einzige Tochter in der Blüte ihrer Jahre (im zwanzigsten Lebensjahre) starben, während vier Söhne (Pastor Karl Reuter in Green Isle, Minn., Pastor Theodor Reuter in Crimmitzschau, Lehrer Johannes Reuter in Chicago und Ingenieur Martin Reuter in Zeitz) nebst achtzehn Enkeln ihn überleben, der vereinsamten Witwe zum Trost und zur Freude.

Der Entschlafene hat aber nicht nur der Schule unserer Gemeinde in selbstloser Hingabe und in der Überzeugung, damit die Kirche zu bauen, gedient, sondern auch den eigentlich sogenannten Kirchendienst als Organist und Leiter eines von ihm gegründeten gemischten Chores mit großem Eifer verrichtet und überdies an allem, was unsere Gemeinde und Synode betraf, innerlichen Anteil genommen. Eifrig bemüht, die erkannte Wahrheit auch andern nahezubringen, schenkte er bei festlichen Anlässen am liebsten gute Bücher und hat damit besonders unter seiner großen Verwandtschaft viel Segen gestiftet, auch die Freude erlebt, daß drei seiner Geschwister, darunter der jetzt als Professor am Seminar der Minnesotasynode in New Ulm angestellte Fritz Reuter, der seine Erziehung und Ausbildung zum Lehrer hauptsächlich dem Entschlafenen verdankt, zur lutherischen Freikirche übertraten.

So wird sein Gedächtnis sicher überall da, wo man ihn näher gekannt hat, in Ehren gehalten werden, wie denn auch seine Vorgesetzten und Kollegen (auch aus der Landeskirche) seine Pflichttreue, Freundlichkeit und Selbstlosigkeit rühmen. Vor allem mögen aber die zahlreichen Schüler und Schülerinnen, die er unterrichtet hat, nie vergessen, daß ihm nichts so sehr am Herzen gelegen hat als das eine, daß sie alle möchten selig werden, und bedenken, daß es zur Seligkeit keinen andern Weg gibt als den Glauben an Jesum Christum, den Sohn Gottes, durch welchen Glauben allein auch ihr treuer Lehrer überwunden hat und in das ewige Leben eingegangen ist.

D. Willkomm.

Vermischtes.

ILLITERACY WAS COMMON IN EARLY COLONIAL DAYS. — Interesting sidelights on the percentage of illiteracy in this country during the early Colonial days are shown in a historical bulletin soon to be issued for free distribution by the United States Bureau of Education at Washington. The data were compiled after an

examination of signatures affixed to extant documents of Colonial days, for the purpose of ascertaining the number of signers who were obliged, through illiteracy, to make their mark instead of writing down their names. The information thus gathered would seem to indicate that Massachusetts occupied the most advanced position in the seventeenth century, while Virginia brought up the rear. The early Dutch settlers of New York and Pennsylvania occupied middle positions. At Albany, of 360 men's signatures examined, covering the years from 1654 to 1675, 21 per cent. of the "signers" made their mark. Of 231 men's signatures in Flatbush, covering a longer period, 19 per cent. made their marks. Of the German male immigrants over sixteen years of age who settled in Pennsylvania in the first half of the eighteenth century, 11,823 names of persons have been counted, of whom 26 per cent. made their marks. A significant result appeared from the study of illiteracy in the case of the Dutch inhabitants of Flatbush, namely, that the percentage of illiteracy decreased gradually from 40 per cent. in 1738 to about 6 per cent. in 1875. A careful count of the seventeenth century Virginians indicates that of the 2,165 male adults who signed jury lists 46 per cent. made their marks, and of the 12,445 adults who signed deeds and depositions 40 per cent. made their marks. — "These data are exceedingly interesting, and in a measure indicate the educational conditions of the colonies," says James C. Boykin, editor of the the United States Bureau of Education. "Thus the figures for Massachusetts and Virginia possess undoubted significance. As a rule, persons who sign deeds are of the more prosperous class. Therefore, if 40 per cent. of these documents are signed with a cross, as we find in Colonial Virginia, we may be sure that the proportion of illiteracy in the entire population was far greater." The bulletin of the Bureau of Education, which deals with Colonial illiteracy, is a historical monograph entitled "The Dutch Schools of New Netherland and Colonial New York." The writer is William Heard Kilpatrick, Assistant Professor of the History of Education in Teachers' College, Columbia University. He makes the illiteracy comparison incidentally to the main theme in order to show the educational status of the American Dutch for the period covered in his monograph. — *New York Tribune*.

Contributed by A. W. Nehrenz.

THE CULTURE SIDE OF MUSIC. — Only where music finds its true place in education does it fulfill its highest mission. It must

be recognized as more than clever performance. "It is an intellectual exercise, as simple and beautiful as thought itself." The low estimate that has been placed upon the culture side of music has probably done as much to retard its development as any other cause. Even where music is given a place in schools and colleges, it is often looked upon as of minor importance. The music students are held to be devoting their attention to less important matters than are the students of the languages, mathematics, science, or literature. Because some persons possess special musical sense, musical gifts, music is too often thought of as only for a few and as of little value for the masses; but so are these special mathematical gifts; and some persons have an intuition, or special aptitude, for literature, science, and history. The teachers, however, of these subjects have lifted them out of the mire of their doubtful general culture value, and have elevated them to their proper places. — Music is science, literature, and "a language of both thought and feeling." Its structure rests upon mathematical principles, and its literature deals with ideal or universal truth, the same as does poetry and painting. To study literature from the basis of the emotions would dwarf one's love of it to the lower and sensational. He would never attain the highest and best; so the soul of the great musical compositions is reached through intelligent interpretation. "Intellect," says Carlyle, "is the soul of man." The primitive savage delights in his crude native music, because it is within the power of his comprehension, and is therefore in consonance with his feelings. Likewise, many of us still prefer the simpler melodies to the higher forms of musical composition. The higher forms of all art, whether of music, painting, or literature, are the products of great intellects, and it is an understanding and interpretation of the master productions that bring forth the higher and more refining sensations and emotions.

Selected.

Kinder im Gottesdienst. Ein politisches Blatt bringt darüber folgende verständige Worte: „Man hört oft viel unsinniges Gerede darüber, daß man Kinder mit Abneigung gegen die Religion erfülle, wenn man sie wöchentlich einmal zur Kirche nehme. Das wäre dann ungefähr ein Zehntel von der Gefahr, daß man sie mit Abneigung gegen die Bildung erfülle, wenn man sie zweimal des Tages zur Schule schickt. Es sollte einer sich einmal daranmachen, diejenigen in seiner eigenen Gemeinde zu zählen, die durch ihren Charakter, ihre Begeisterung und Tüchtigkeit das eigentliche Leben und die

Stärke der Gemeinde ausmachen und die von der Arbeit der Kirche den meisten Segen und Nutzen haben. Er wird finden, daß vier aus fünf solche sind, die von Kind auf zum Kirchengehen angehalten worden sind. Die Stärke der Kirche lag in der alten Familienbank, wo der Vater an einem Ende saß und die Mutter am andern und eine Reihe mehr oder weniger unruhiger Kinder in der Mitte. Von dieser Kirchenbank aus sind die treuen, begeisterten, zuverlässigen Männer und Frauen hervorgegangen, die die Kirche lieb hatten, ihren Gottesdienst aufrechterhielten und ihre Arbeit taten zu ihrer Zeit. Um der Kirche und besonders um der Kinder willen stelle man ja den Familienitz wieder her! Wenn es den Kindern nicht möglich ist, der Sonntagschule und auch dem öffentlichen Gottesdienste beizuwohnen, dann, sage ich, laßt sie ja den Katechismus zu Hause lernen und bringt sie zur Kirche, damit sie es lernen, Gott in der Gemeinde seines Volkes zu dienen.“ (Wbl.)

Spaßig klingt die folgende Beschreibung des Klaviers von einem in seine Heimat zurückgekehrten Chinesen: „Die Europäer haben ein großes dreibeiniges Tier, das sie nach ihrem Belieben zum Singen bringen. Sobald ein Mann, öfter jedoch eine Frau oder auch ein schwächliches Mädchen, sich vor das Tier setzt, ihm auf den Schwanz tritt und zugleich mit den Fingern ihm die weißen Zähne schlägt, wird dieses zu singen gezwungen. Der Gesang ist, wenngleich viel stärker als der eines Vogels, dennoch angenehm. Die Bestie beißt nicht und bewegt sich auch nicht, obgleich sie nicht festgebunden ist.“ (Haus- und Bauernfreund.)

Literarisches.

Synodalbericht des California- und Nevada-Distrikts. Concordia Publishing House, St. Louis, Mo. Preis: 15 Cts.

Nach der Synodalrede und dem Bericht des Distriktspräses folgt eine überaus zeitgemäße Lehrverhandlung über das Thema: „Daß das lutherische Urteil noch feststeht: Das Papsttum ist ein Menschengedicht, das nicht geboten, ohne Not und vergeblich ist.“ (Schmall. Art., XI. II, Art. 4, § 5, S. 307.) Der Referent, Prof. W. S. T. Dau, weist auf die großen Gefahren hin, die unserm Lande von seiten des Papsttums drohen, und führt dann in drei Thesen aus, daß das Papsttum ein Menschengedicht sei. In der ersten These zeigt er, daß die göttliche Einsetzung der Papstgewalt nicht durch eine Vergleichung mit dem Amt des Hohenpriesters im Alten Testament noch mit dem weltlichen Kaisertum sich als wahrscheinlich erweisen läßt; in der zweiten, daß die göttliche Einsetzung der Papstgewalt

sich weder aus Matth. 16, 13—19 noch aus Joh. 21, 15—17 als tatsächlich vollzogen beweisen läßt; in der dritten, daß die wirkliche Ausübung der Papstgewalt durch den Apostel Petrus sich nicht aus dem Apostelkatalog in Matth. 10, 2; Mark. 3, 16; Luk. 6, 14; Apost. 1, 14 noch aus den über Petrus erzählten Ereignissen im 3., 2., 10., 1., 15. und 12. Kapitel der Apostelgeschichte und Gal. 1, 18; 2, 11 noch aus dem Ausdruck „Babylon“ im ersten Petribrief beweisen läßt. Die dritte These kam nicht zur Besprechung, doch wurde der Referent gebeten, sie anderswo, etwa in „Lehre und Wehre“, zu veröffentlichen. Auch wurde dem Concordia-Verlag empfohlen, „für möglichst weite Verbreitung dieses trefflichen Referats mit Hinzufügung der dritten These zu sorgen“.

W. C. K.

Synodalbericht des Oregon- und Washington-Distrikts. 1913. Derselbe Verlag. Preis: 12 Cts.

Der Synodalrede liegt die erste Bitte zugrunde. In den Lehrverhandlungen werden zur Beleuchtung des sich auf Kol. 3, 1—4, 6 gründenden Themas, „Das Christentum in seiner Betätigung“, sechs Hauptgedanken ausgeführt: 1. Grundrichtung des Christentums im Gegensatz zum Leben in der Welt; 2. Versündigung ist unvereinbar mit dem Christentum; 3. die positive Seite des Christentums im gewöhnlichen Leben; 4. die Betätigung des Christentums in besonderen Berufsverhältnissen; 5. des Christen Gebet und Fürbitte; 6. der Christ in der Welt.

W. C. K.

Synodalbericht des Etlischen Distrikts. 1913. 84 Seiten. Derselbe Verlag. Preis: 16 Cts.

In der Synodalrede zeigte Herr Präses H. H. Walker, daß die Worte des Apostels Paulus: „Wir sind Gottes Mitarbeiter“ (1 Kor. 3, 9) eine ernste Ermahnung, einen kräftigen Trost und eine köstliche Verheißung enthalten. Die Lehrverhandlungen leitete Pastor W. Bröder. In einem gründlich durchdachten Referat beschreibt er Paulum, den Apostel Jesu Christi, als Theologen und Dogmatiker und geht auch auf die Lehre dieses Apostels näher ein.

K.

Synodalbericht des Wisconsin-Distrikts. 1913. Derselbe Verlag. Preis: 13 Cts.

Der Synodalrede liegt die 62. der 95 Thesen, die Luther einst an die Schloßkirche zu Wittenberg schlug, zugrunde: „Der wahre Schatz der Kirche ist das Evangelium von der Herrlichkeit und Gnade Christi.“ In den Lehrverhandlungen wird gezeigt, daß eine wohlgegründete wahrhaft lutherische Gemeinde Gottes Gaben auch im Reiche der Natur und der Welt hochhält und eine wahre Freundin aller guten Künste und Wissenschaften ist.

W. C. K.

Synodalbericht der Synode der Evang.-Luth. Freikirche in Sachsen u. a. St. 1913. Verlag von Joh. Herrmann, Zwickau i. S.

In der Synodalrede wird gezeigt, was der Name „Ev.-Luth. Freikirche in Sachsen und andern Staaten“ eigentlich besagt, worin folgender bezeichnende Ausdruck sich findet: „Wenn man uns ‚missourisch‘ nennt, so will

man nicht sowohl unsere Lehrstellung kennzeichnen, als vielmehr uns einen Schimpfnamen geben. Mit diesem Namen verhält es sich fast so wie seinerzeit mit Luthers Namen. Aber darum schämen wir uns auch Missouri nicht, da gerade die Etrn. Synode von Missouri, Ohio u. a. St. und die mit ihr in Gemeinschaft stehenden Kirchen, soweit wir sehen, in gegenwärtigen Zeiten die reine Schrift- und Bekenntnislehre der lutherischen Kirche vertreten. Deshalb ist uns dieser Name ein Ehrenname." In dem Referat wird die Lehre von der Verlobung behandelt und mit der Schrift bewiesen wie auch mit Zitaten aus Luthers Schriften bekräftigt. Unsere Lehrer werden dieses Referat mit Nutzen lesen und sich dadurch wieder fester in der alten lutherischen Lehre von der Verlobung gründen. W. C. K.

La Paloma. Eine Geschichte von Lust und Leid aus den Lagern der Indianer und Mexikaner im Westen Nordamerikas von Gustav. Garders. Hamburg. Verlag des Rauhen Hauses. 241 Seiten 5×7, in Leinwand mit Rücken- und Deckelverzierung gebunden. Zu beziehen vom Concordia Publishing House, St. Louis, Mo. Preis: \$1.00.

Wer seinem Freund oder seiner Freundin ein Buch zur Unterhaltung schenken will, wird gewiß keinen Fehlgriff tun, wenn er dieses Buch als Geschenk aussucht. Der Verfasser, der ja als Missionar unter den Indianern arbeitet, gibt in der vorliegenden fesselnden Erzählung u. a. eine interessante Schilderung des Lebens und der Erfahrungen eines Missionars unter den Indianern. W. C. K.

Lutherhefte. (Vorbotten zum Reformationsjubiläum 1917.) Verlag und Druck von Joh. Herrmann, Zwickau i. S. Preis jeder Nummer: 5 Cts.; das Duzend 40 Cts. Zu beziehen vom Concordia Publishing House, St. Louis, Mo.

Diese bekannten Hefte, die sich durch ganz vorzüglichen Druck auszeichnen, eignen sich vortrefflich zur Massenverteilung und sollten möglichst verbreitet werden. Der Raum gestattet nicht, den Inhalt der einzelnen Nummern anzugeben. R.

Der Menschheit Zukunft. Tod, Auferstehung, Jüngstes Gericht, Weltende, Hölle und Himmel im Lichte der Bibel. Von Heinrich Ebeling, Dr. phil. Zweite, durchgesehene Auflage. 233 Seiten. Druck und Verlag von Joh. Herrmann, Zwickau i. S. Zu beziehen vom Concordia Publishing House, St. Louis, Mo. Preis: 85 Cts.

Der Verfasser gibt in diesem Buche in Anlehnung an Johann Gerhards Loci eine eingehende und übersichtliche Darstellung der Lehre von den letzten Dingen, gegründet auf die einschlägigen Bibelstellen, wodurch jedem Leser die Möglichkeit geboten wird, selbständig zu urteilen, was Gottes Wort darüber lehrt. R.

PRACTICAL DAILY RECITATION CLASS RECORD. Pocket Size. Reversible Loose Leaves and Enrollment Cards, adjustable to any number of pupils and classes. Entry of names required only once a year. By *H. G. Nuoffer*, Teacher at Emmanuel School, Fort Wayne, Ind. Nuoffer Printing Co., Fort Wayne, Ind. 24 record sheets, 1 enrollment card, 2 cover cards, 2 rings: 40 cts.

PRACTICAL POCKET RECORD of Monthly (or Quarterly) Average. 120 names, the record of eight pupils for ten months on one double page. By the same author and publisher. 15 cts.

These are two extremely useful devices for keeping record in school, the former a loose-leaf booklet, the latter in ordinary make-up. The full titles, or nearly full, are given because they are an index of what can be done with them. The manifold uses to which they can be put are fully explained in each booklet. They are handy, being small enough for the pocket. They were exhibited at the Teachers' Conference of the Central District at Fort Wayne, and highly commended by teachers of long experience. They were not primarily intended to bring coin into the author's pocket, but to give suitable employment in the home to an invalid son, and the neat, tasteful appearance of the booklets shows him to be highly proficient in the art of printing.

G. E.

Altes und Neues.

Inland.

Fünfzig Jahre in der Schule gedient hat Lehrer J. Hoffmeyer bei Vincennes, Ind. Die Gemeinde feierte dieses Jubiläum am 7. Sonntag nach Trinitatis 1913 durch einen Dankgottesdienst, in welchem der Ortspastor, C. Holst sen., über 1 Sam. 7, 12 predigte. (B. u. A.)

Daß es mit der Bibelfenntnis unter der heranwachsenden Jugend äußerst schwach bestellt ist, zeigen zwei Berichte über Extemporalia ("quizzes"), die kürzlich auf der Universität des Staates Michigan und der des Staates North Dakota abgehalten wurden, um die Bibelfenntnis der Studenten festzustellen. Über den Versuch, den Prof. R. R. Squires von der Universität von North Dakota mit der aus 139 Studenten bestehenden freshmen class gemacht hat, berichtet der "Zeuge und Anzeiger": "Er stellte zwanzig Fragen über ziemlich allgemein bekannte biblische Ereignisse und verlangte Auskunft über die biblischen Beziehungen von zehn Stellen aus der englischen Literatur, die er anführte. Von den 139 Studenten, die alle die staatlichen Hochschulen absolviert hatten, bekamen in dem Examen nur 12 ein Zeugnis von 75 Prozent, 91 hatten weniger als 50 Prozent, und der Durchschnitt war gar nur 40 Prozent. Ähnliche Resultate hat ein Versuch in einer Universität in Ohio dargetan." Über den Versuch, der auf der Universität von Michigan gemacht wurde, heißt es in

„Lehre und Wehre“, wie folgt: „Das Resultat war ein über die Maßen entmutigendes für Leute, die sich von der Einrichtung von 'Bible study classes' auf amerikanischen Universitäten bedeutende Erfolge versprochen haben. Eine schauerliche Unwissenheit in bezug auf die elementarsten Tatsachen biblischer Geschichte wurde durch diesen 'quiz' konstatiert. Ein Student der Rechtswunde schreibt: 'Jesus Christ died at a good old age.' Die Ursprachen der Bibel seien 'Hebrew, Greek, and Arabic' oder 'Sancrit', auch 'Saneript'; nach der Ansicht eines andern: 'Latin, German, French, and early English.' Salomos Tempel wurde in Babylon, Tyrus und Kleinasien vermutet. Nebo war: ein Fluß Ägyptenlands, eine Stadt, Josephs Vater, das Grab Moses; Jordan: der Nachfolger Moses als Führer des jüdischen Volks; Sinai: der Ort, wo die Arche sich niederließ; Nazareth: ein See, eine Provinz, eine ägyptische Stadt, der Vater Jesu Christi, Nazarener: eine Rasse oder ein Volkstamm, eine Frau aus Nazareth, die Mutter Jesu. Stünden die Studenten der Universität Michigan mit diesem Ergebnis des Examins in Bibelfunde vereinzelt da, so möchte man meinen, es handle sich um einen profanen Scherz von seiten der Klasse. Doch haben bisher alle 'Bible quizzes' auf amerikanischen Colleges und Universitäten, soweit darüber Berichte in die Öffentlichkeit gedrungen sind, ganz ähnliche Resultate gezeitigt.“ Über solch traurige Resultate bemerkt der „Zeuge und Anzeiger“ ganz richtig: „Woher kommt solche Unkenntnis der Heiligen Schrift? Zunächst daher, daß im Familienkreise die Bibel nicht mehr täglich gelesen wird. Die Tagesblätter, in die jung und alt sich morgens und abends vertieft, verdrängen das Lesen der Heiligen Schrift. Sodann kommt es daher, daß viele Eltern ihre Kinder nicht in die christliche Gemeindefschule, sondern in die religionslosen Staatschulen schicken und meinen, das bißchen Sonntagsschule sei genügend. Endlich kommt es daher, daß die Kinder nicht angehalten werden, sonntäglich den öffentlichen Gottesdienst zu besuchen, wo Gottes Wort gelesen und gepredigt wird. O möchte doch die christliche Erziehung im Hause, in niederen und höheren Schulen und in der Kirche mehr gefördert werden, sonst säen wir Wind und werden Sturm in unserm Lande ernten müssen.“ M. L.

Wie die ungläubigen Staatschullehrer und -lehrerinnen Gift in die Herzen der Kinder streuen, zeigt u. a. das Beispiel einer Miß Garret, die im Judenviertel in der Stadt New York ihre Arbeit hat und da freischweg erklärt: „Die alte Anschauung, daß wir in Sünden empfangen sind, richtet viel Unheil an, und eigentlich sollte kein einziges Kind in Sünden empfangen werden. Wohl empfangen und wohl erzogen zu sein, ist das Recht eines jeden Kindes.“ Was sich die Dame wohl unter „Empfängnis in Sünden“ vorstellt? Von dem Bibelspruch Ps. 51, 7: „Siehe, ich bin aus sündlichem Samen gezeugt, und meine Mutter hat mich in Sünden empfangen“ scheint sie nichts zu wissen oder ihn nicht zu verstehen. In welcher Gefahr befinden sich doch die Kinder in den Staatschulen, wo man sich nicht scheut, ihnen die Grundlehren des Heils zu rauben! Sollten wir da nicht alles daransetzen, unsere Gemeindefschulen zu erhalten? (Z. u. A.)

Ausland.

Moderner Religionsunterricht. Nachwürdige Ansichten spricht der liberale Pfarrer Hanstein von Charlottenburg in seinem Bericht an die Kreisynode Friedrichswerder II aus. Er redet darin über den Religions-

unterricht, der nach seiner Ansicht natürlich im Widerspruch mit dem modernen Geistesleben steht. Den Kindern, sagt er, werden im Religionsunterricht Wunder über Wunder erzählt; im Naturgeschichtsunterricht erfahren sie dagegen von den ewigen ewigen Gesetzen, in die alles Sein und Werden hineingestellt sei. Der Religionsunterricht sei langweilig; aufgewärmter Kohl schmecke nicht. Die weitaus größte Zahl der Lehrer sei innerlich mit dem dogmatischen Christentum zerfallen und müsse doch Religionsunterricht erteilen. Der Pastor Hanstein wünscht, es möge künftig überhaupt kein Religionsunterricht mehr erteilt werden, sondern nur noch Unterricht in der Religionsgeschichte. (Wie der ausfallen würde, kann der Leser sich denken.) Im Kindergottesdienst müsse über die deutschen Volksmärchen gepredigt werden. (Wie erbaulich muß wohl eine Predigt etwa über den Wolf und die sieben Geislein oder über die sieben Schwaben sein!) Darf man da noch über die rationalistischen Pfarrer vor achtzig Jahren schelten, wenn sie über den Vorzug der Drahtanlagen in Hopfengärten, über rationelle Zucht von Mauleseln und über den Nutzen des Geldes predigten? Hanstein findet es überhaupt für höchst bedenklich, wenn die Kirche sich um die Jugend kümmert, denn damit würde der „geistliche Hochmut in der Reinkultur“, die „Gemeinde der Auserwählten innerhalb der Gemeinde“, herangezogen. Wir möchten dazusetzen: Arme Gemeinde, der man zumutet, diesen Mann als „berufenen Diener der christlichen Kirche“ anzusehen! Welche Verantwortung aber läßt der preussische Oberkirchenrat auf sich, der durch solche „Pastoren“ die Seelen der anvertrauten Gemeinden verderben läßt, nur damit die Landeskirche um jeden Preis erhalten bleibt. Mag doch auseinandergehen, was nicht mehr zusammengehört! Das biblische Christentum und das Neuhidentum zusammenhalten wollen, ist eine Sünde an der Kirche Christi; denn das heißt nicht die Kirche bauen, sondern sie einreißen.

(Freikirche.)

Einem kurzen Artikel, betitelt „Zeichen der Zeit“, den kürzlich die „Ev.-Luth. Freikirche“ brachte, entnehmen wir folgende für unsere Leser interessante Notiz: „Im Verlage der demokratischen Zeitschrift ‚Die Aktion‘ gibt ein Dr. G. Wynecker, der Gründer der freien Schulgemeinde Wickersdorf, eine neue Zeitschrift für die Jugend heraus, die den Titel ‚Anfang‘ trägt und vornehmlich dazu bestimmt ist, Schülern und Schülerinnen, auch schon ganz kleinen, Gelegenheit zu geben, sich über Schule und Erziehung ‚kritisch‘ zu äußern! So berichtet ein politisches Blatt. Das ist zum Lachen, hat aber doch auch eine sehr ernste Seite. Denn es zeigt, wie der Geist der Zuchtlosigkeit und Verachtung aller göttlichen und menschlichen Autorität immer weiter um sich greift und förmlich großgezogen wird unter unserm Volk.“

M. L.

Für Abschaffung der körperlichen Züchtigung in der Schule hat sich die Mehrheit des Straßburger Lehrervereins kürzlich ausgesprochen. „Maßgebend waren dabei Gründe sozialer und pädagogischer Art sowie Rücksichten auf die persönliche Sicherheit des Lehrers und das Ansehen des ganzen Lehrerstandes.“ So groß also ist die Zuchtlosigkeit bereits, daß die Lehrer Angst haben, ihr Züchtigungsrecht an ungezogenen Schülern auszuüben. Ob dieses Eingeständnis seitens der Lehrer freilich dazu dienen wird, das Ansehen des Lehrerstandes zu heben, ist mehr als fraglich. Die göttliche Pädagogik sagt: „Rute und Strafe gibt Weisheit; aber ein Knabe,

ihm selbst gelassen, schändet die Mutter", Spr. 29, 15. „Torheit steckt dem Knaben im Herzen, aber die Rute der Zucht wird sie ferne von ihm treiben", Spr. 22, 15. „Laß nicht ab, den Knaben zu züchtigen; denn wo du ihn mit der Rute hauest, so darfst du ihn nicht töten. Du hauest ihn mit der Rute, aber du errettest seine Seele von der Hölle", Spr. 23, 13. 14. Das gilt freilich nicht nur für Arbeiterkinder, die die Volksschulen besuchen, sondern auch für Kinder aus den sogenannten besseren Ständen in den höheren Schulen. Eltern und Lehrer, die es nicht wagen, von ihrem Züchtigungsrecht, das ihnen von Gott durchs vierte Gebot gegeben ist, wo es not tut, Gebrauch zu machen, weil sie die damit verbundenen Unannehmlichkeiten scheuen, binden sich selbst eine Rute auf, wie sie auf den Rücken des Narren gehört, Spr. 10, 13. (Freikirche.)

Braunschweig. Ein städtisches Schulmuseum wird in aller nächster Zeit in der Stadt Braunschweig eröffnet werden. Mit einem Kostenaufwande von annähernd 140,000 Mark ist das frühere Neustadtrathaus, ein imposanter Bau im Zentrum der Stadt, lediglich Zwecken der Volksschule dienstbar gemacht worden. Das Schulmuseum umfaßt ein heimatkundliches Museum, eine Lehrmittelsammlung im großen Stil und außerdem Laboratorien, die der Fortbildung der Lehrer in Physik und Chemie dienen sollen, eine große Bibliothek des Lehrervereins mit den modernsten Einrichtungen.

W. S.

Der neue preussische Kultusetat. Preußen hat Geld im Überflusse. Um 260 Millionen Mark ist der Gesamtetat erhöht worden, und — ganze 12,227,000 oder 4.7 Prozent kommen auf den Kultusetat, 4,868,000 auf das Elementarschulwesen. Hiermit ist der Kultusetat im Jahre 1913 auf rund 288 Millionen gestiegen; das sind 6.27 Prozent der Gesamtausgaben.

W. S.

Sachsen-Weimar. In Jlmeneau hatten sich zu zwei Lehrerinnenstellen, die zum 1. Oktober v. J. zu besetzen waren, 94 Bewerberinnen gemeldet.

W. S.

Das kurfürstliche Ministerium genehmigte das Ortsgesetz der Stadt Gera, das für bedürftige Kinder Lernmittelfreiheit vorsieht.

W. S.

Die Stadtverwaltung von Köln plant für 1915 eine Ausstellung, welche die Bezeichnung „Das Kind“ führen soll.

W. S.

Ein englischer Prinz, der die Volksschule besucht. Seit Anfang September v. J. besucht Prinz Heinrich, der dritte Sohn des Königs von England, die Volksschule von Eton. Dies ist das erstemal, daß ein königlicher Prinz mit Kindern aller Volksklassen die Schule besucht. Der König und die Königin haben außerdem die Verfügung getroffen, daß ihr Sohn durchaus wie ein gewöhnlicher Schüler behandelt werden muß. Er hat die gleichen Aufgaben zu machen, die gleichen Strafen zu empfangen, die gleiche Stundenzahl einzuhalten wie alle übrigen Schüler. Er wird dem Lehrer der Schule in Pension gegeben. Der junge Prinz hat sich auch dem an englischen Schulen verbreiteten Famulustum zu unterziehen, das heißt, er hat einem älteren Schüler kleine Dienste zu leisten; er hat ihm die Bücher nachzutragen, die Stube in Ordnung zu halten und Einkäufe zu besorgen. Die Eltern haben ferner bestimmt, daß der junge Prinz sich vollständig selber bedient; er hat seine Schuhe und seine Kleider selbst zu reinigen und hat sich selbst den Tee und die Schokolade zu kochen.

W. S.